



**RIIGIHANGE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	228-24/285498
Otsuse kuupäev	25.11.2024
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	DIAMOND SKY OÜ vaidlustus Eesti Lennuakadeemia riigihankes „PURCHASING SINGLE-ENGINE PISTON AEROPLANES FOR FLIGHT TRAINING“ (viitenumber 285498) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, DIAMOND SKY OÜ, esindaja Ken Koort Hankija Eesti Lennuakadeemia

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p 8 ja § 192 lg 3 p 5 alusel jätta DIAMOND SKY OÜ vaidlustus läbi vaatamata ja tagastada vaidlustajale.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 29.10.2024 alustas Eesti Lennuakadeemia (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbi viidavat riigihanget „PURCHASING SINGLE-ENGINE PISTON AEROPLANES FOR FLIGHT TRAINING“ (viitenumber 285498) (edaspidi Riigihange).

21.11.2024 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) DIAMOND SKY OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele.

Vaidlustuskomisjon tagastas 22.11.2024 kirjaga nr 12.2-10/228 vaidlustuse Vaidlustajale riigihangete seaduse § 192 lg 2 alusel puuduste kõrvaldamiseks ja teavitas Hankijat puudustega vaidlustuse esitamisest.

2. 22.11.2024 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile rektori 22.11.2024 käskkirja nr 1-1/24/66, milles tunnistati Riigihanke menetluse vastavalt riigihangete seaduse § 73 lõike 3 punktile 6 kehtetuks seoses lennupraktika läbiviimise korralduse prioriteetide muutusega.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, *kui hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumine on kõrvaldatud.*

Tulenevalt asjaolust, et Hankija tunnistas Riigihanke menetluse 22.11.2024 käskkirjaga kehtetuks, jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse RHS § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel läbi vaatamata ja tagastab selle Vaidlustajale.

4. Vaidlustusmenetluse kulud

4.1. Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist.

25.11.2024 kell 8.45 polnud riigilõiv laekunud. Juhul, kui riigilõiv laekub hiljem, siis tuleb Vaidlustajal riigilõivu tagastamise taotlus esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

4.2. Vaidlustaja ei ole kasutanud vaidlustusmenetluses lepingulist esindajat, mistõttu ei saa tõusetuda küsimust Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmisest Hankijalt RHS § 198 lg 5¹ alusel.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ulvi Reimets